



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind îmbunătățirea**  
**Programului de stimulare a înnoirii**  
**Parcului național auto**

Analizând propunerea legislativă privind îmbunătățirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP127 din 07.04.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea îmbunătățirii Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto, în scopul diminuării poluării aerului în aglomerările urbane, datorate emisiilor de gaze de eșapament de la mijloacele de transport în comun.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată cu dezbateră și adoptarea propunerii legislative este Senatul.

2. Deoarece Programul de stimulare a înnoirii Parcului național auto a fost instituit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2004, iar soluțiile propuse în prezenta inițiativă vizează cuprinderea autovehiculelor cu destinația de transport public de persoane, autobuze și microbuze, în acest Program, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă referitoare la unicitatea reglementării,

precum și pentru evitarea paralelismelor legislative, sugerăm ca intervenția legislativă să vizeze modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2004 privind instituirea Programului de stimulare a înnoirii Parcului național auto.

3. Menționăm că soluțiile legislative propuse la art.3, 5, 7 și 8 sunt similare cu dispoziții din cadrul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2004, cu modificările ulterioare, prevederile art.1, 4 și 6 din proiect având, de asemenea, reglementări comune cu prevederile Ordonanței de urgență.

4. Pentru respectarea prevederilor alin.(2) al art.40 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, este necesară introducerea după titlul proiectului a formulei introductive consacrate:

**„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”**

5. La pct.1 al art.1, deoarece noțiunea de autovehicule destinate transportului public de persoane cuprinde și alte categorii în afară de autobuze și microbuze, propunem înlocuirea expresiei „autovehiculelor (autobuze, microbuze) cu destinația de transport public de persoane” prin expresia **„autobuzelor și microbuzelor cu destinația de transport public de persoane, denumite în continuare autovehicule”**.

6. La pct.3 al art.1, deoarece schemele de sporire a atractivității pot fi propuse și de alte categorii de persoane juridice decât producătorii de autovehicule, sugerăm eliminarea sintagmei „propuse de producătorii de autovehicule”.

7. Pentru o exprimare proprie stilului normativ și pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea art.2. Propunerea implică renumerotarea corespunzătoare a articolelor următoare ale propunerii legislative.

De asemenea, semnalăm că actul normativ prin care s-a instituit Programul de stimulare a înnoirii Parcului național auto este Ordonanța de urgență a Guvernului **nr.99/2004**. Propunem să se efectueze cuvenita rectificare.

8. Având în vedere observația de la pct.5, sugerăm eliminarea sintagmei „(autobuz sau microbuz)” din cuprinsul art.4, iar la art.5 eliminarea sintagmei „pentru transport public de persoane”.

9. La art.5, pentru o exprimare corectă, recomandăm înlocuirea sintagmei „de rigoare” prin termenul „ulterioare”.

10. La art.6 lit.a), norma este eliptică, nefiind prevăzută o procedură de validare a producătorilor.

La lit.e), nu apare cu claritate dacă această cerință se aplică și autovehiculelor utilizate în regim de taxi.

11. La alin.(2) al art.7, pentru corectitudine gramaticală se impune introducerea literei „a”, înaintea termenului „autovehiculelor”. Totodată, pentru utilizarea în text a terminologiei specifice consacrată prin art.21 din Ordonanța de urgență nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, trebuie înlocuită sintagma „agent economic” cu „operator economic”.

12. La art.8, pentru claritate în exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei „pentru ducerea la îndeplinire a prezentei legi” prin expresiei „**pentru aplicarea prezentei legi**”, precum și a sintagmei „din suma prevăzută din bugetul” prin sintagma „din suma **alocată prin bugetul**”.

Totodată, pentru exprimarea corectă a intervențiilor legislative suferite de Legea nr.73/2000 privind Fondul de mediu după republicare, se impune înlocuirea sintagmei „republicată și modificată cu completările ulterioare” prin sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

13. Propunem eliminarea formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 384/15.04.2005.